

**MULTIKRITERIJSKA ANALIZA - VALORIZIRACIJA NATJEČAJNIH
RADOVA PO KRITERIJIMA:**

Način ispunjavanja	Broj bodova	Ukupno
1. kvaliteta prostornog koncepta ZICER-a, ispunjenje projektnog zadatka zgrada=laboratorij,		
Slabo Razumijevanje ciljeva, rezultata i svrhe iskazano kroz prostorni koncept ZICER-a, ispunjenje projektnog zadatka zgrada=laboratorij Projekta ZICER je općenito, nema jasne logičke veze između ciljeva, rezultata i svrhe te obrazloženja problematike projektnog zadatka ZICER i predviđenog načina njenog rješavanja iskazanog kroz idejno rješenje. Predloženo idejno rješenje svojim prostornim konceptom ne odgovara u potpunosti svim zahtjevima iz Natječaja. Sadržaj i struktura prostornog koncepta idejnog rješenja su nejasni i ne mogu se povezati s projektnim zadatkom na logičan način.	1	Maksimalno 20 bodova
Zadovoljavajuće Kroz prostorni koncept vidljivo je razumijevanje ciljeva, rezultata i svrhe te postoji veza između istih i obrazloženja problematike projektnog zadatka ZICER te predviđenog načina njenog rješavanja iskazanog kroz idejno rješenje, no predviđeni prostorni koncept je općenit te nije jasno kako će točno dovesti do ostvarenja rezultata.	5	
Vrlo dobro Predloženo idejno rješenje prostornim konceptom odgovara u potpunosti svim zahtjevima iz projektnog zadatka i sukladno je s ciljevima Projekta. Sadržaj idejnog rješenja je jasan i povezan s Projektnim zadatkom te je kroz prostorni koncept idejnog rješenja razvidno razumijevanje cilja, svrhe i rezultata kao i način postizanja postavljenih rezultata.	10	
Odlično Predloženi prostorni koncept idejnog rješenja odgovara u potpunosti svim zahtjevima iz projektnog zadatka i sukladan je ciljevima pružanja usluge. Sadržaj i struktura prostornog koncepta idejnog rješenja su logični, natjecatelj je precizno i vrlo detaljno iskazao razumijevanje cilja, rezultata i svrhe Projekta ZICER i pri tome pokazao izvrsno poznavanje problematike te ponudio dodanu vrijednost u pogledu prostornog koncepta i ispunjenja projektnog zadatka zgrada = laboratorij	20	

Način ispunjavanja	Broj bodova	Ukupno
2. odnos prema užoj prostornoj situaciji Kampusu,		
Slabo Odnos prema užoj prostornoj situaciji Kampusu je općenit, nema jasne logičke veze između ciljeva, rezultata i svrhe te obrazloženja problematike odnosa zgrade ZICER i uže prostorne situacije Kampusu iskazanih kroz idejno rješenje. Predloženo idejno rješenje svojim odnosom prema užoj prostornoj situaciji Kampusu ne odgovara u potpunosti svim zahtjevima iz Natječaja. Sadržaj i struktura idejnog rješenja su nejasni i ne mogu se povezati s projektnim zadatkom na logičan način. Pristup autora očuvanju i prezentaciji arheoloških nalaza nije razvidan kao benefit projekta.	1	Maksimalno 10 bodova
Zadovoljavajuće Vidljivo je razumijevanje ciljeva, rezultata i svrhe odnosa prema užoj prostornoj situaciji Kampusu te postoji veza između istih i obrazloženja problematike projektnog zadatka ZICER i predviđenog načina njenog rješavanja iskazanog kroz idejno rješenje, no odnos prema užoj prostornoj situaciji Kampusu je općenit te nije jasno kako će točno dovesti do ostvarenja rezultata. Pristup autora očuvanju i prezentaciji arheoloških nalaza je općenit.	4	
Vrlo dobro Predloženo idejno rješenje svojim odnosom prema užoj prostornoj situaciji Kampusu odgovara u potpunosti svim zahtjevima iz projektnog zadatka i sukladno je ciljevima Projekta. Odnos idejnog rješenja je jasan i povezan s prostornom situacijom Kampusu te je razvidno razumijevanje cilja, svrhe i rezultata kao i način postizanja postavljenih rezultata. Pristup autora očuvanju i prezentaciji arheoloških nalaza je jasan i izražen.	7	
Odlično Odnos idejnog rješenja prema užoj prostornoj situaciji Kampusu odgovara u potpunosti svim zahtjevima iz projektnog zadatka i sukladan je ciljevima Projekta. Odnos idejnog rješenja prema užoj prostornoj situaciji Kampusu je logičan, natjecatelj je precizno i vrlo detaljno iskazao razumijevanje cilja, rezultata i svrhe Projekta ZICER i pri tome pokazao izvrsno poznavanje problematike te ponudio dodanu vrijednost u pogledu odnosa idejnog rješenja prema užoj prostornoj situaciji Kampusu. Pristup autora očuvanju i prezentaciji arheoloških nalaza je jasan i izražen te daje dodatnu vrijednost projektu.	10	

Način ispunjavanja	Broj bodova	Ukupno
3. funkcionalne kvalitete rješenja, zadovoljenje funkcionalnih zahtjeva i međusobni odnos pojedinih prostorno- funkcionalnih cjelina,		
Slabo Funkcionalne kvalitete rješenja, zadovoljenje funkcionalnih zahtjeva i međusobni odnos pojedinih prostorno- funkcionalnih cjelina su općeniti, nema jasne logičke veze između ciljeva, rezultata i svrhe te obrazloženja problematike projektnog zadatka ZICER i predviđenog načina njenog rješavanja iskazanog kroz idejno rješenje. Predloženo idejno rješenje svojom funkcionalnom kvalitetom rješenja, zadovoljenjem funkcionalnih zahtjeva i međusobnim odnosom pojedinih prostorno- funkcionalnih cjelina ne odgovara u potpunosti svim zahtjevima iz Natječaja. Sadržaj i struktura idejnog rješenja su nejasni i ne mogu se povezati s projektnim zadatkom na logičan način.	1	Maksimalno 20 bodova
Zadovoljavajuće Vidljivi su funkcionalne kvalitete rješenja, zadovoljenje funkcionalnih zahtjeva i međusobni odnos pojedinih prostorno- funkcionalnih cjelina, te postoji veza između istih i obrazloženja problematike projektnog zadatka ZICER i predviđenog načina njenog rješavanja iskazanog kroz idejno rješenje, no funkcionalne kvalitete rješenja, zadovoljenje funkcionalnih zahtjeva i međusobni odnos pojedinih prostorno- funkcionalnih cjelina su općeniti te nije jasno kako će točno dovesti do ostvarenja rezultata.	5	
Vrlo dobro Predloženo idejno rješenje kroz funkcionalne kvalitete rješenja, zadovoljenje funkcionalnih zahtjeva i međusobni odnos pojedinih prostorno- funkcionalnih cjelina odgovara u potpunosti svim zahtjevima iz projektnog zadatka i sukladno je ciljevima Projekta. Sadržaj idejnog rješenja je jasan i povezan s Projektnim zadatkom te je kroz funkcionalne kvalitete rješenja, zadovoljenje funkcionalnih zahtjeva i međusobni odnos pojedinih prostorno- funkcionalnih cjelina idejnog rješenja razvidno razumijevanje cilja, svrhe i rezultata kao i način postizanja postavljenih rezultata.	10	
Odlično Predložene funkcionalne kvalitete rješenja, zadovoljenje funkcionalnih zahtjeva i međusobni odnos pojedinih prostorno- funkcionalnih cjelina idejnog rješenja odgovaraju u potpunosti svim zahtjevima iz projektnog zadatka i sukladni su s ciljevima pružanja usluge. Funkcionalne kvalitete rješenja, zadovoljenje funkcionalnih zahtjeva i međusobni odnos pojedinih prostorno- funkcionalnih cjelina idejnog rješenja su logični, natjecatelj je precizno i vrlo detaljno iskazao razumijevanje cilja, rezultata i svrhe Projekta ZICER i pri tome pokazao izvrsno poznavanje problematike te ponudio dodanu vrijednost u pogledu funkcionalne kvalitete rješenja, zadovoljenja funkcionalnih zahtjeva i međusobnog odnos pojedinih prostorno- funkcionalnih cjelina	20	

Način ispunjavanja	Broj bodova	Ukupno
4. ekološka komponenta projekta, energetska učinkovitost i ušteda energije,		
Slabo Ekološka komponenta projekta, energetska učinkovitost i ušteda energije prikazani su u idejnom rješenju općenito, nema jasne logičke veze između ciljeva, rezultata i svrhe te obrazloženja problematike projektnog zadatka ZICER i predviđenog načina njenog rješavanja iskazanog kroz idejno rješenje. Predloženo idejno rješenje svojim prostornim konceptom ne odgovara u potpunosti svim zahtjevima iz Natječaja. Sadržaj i struktura idejnog rješenja su nejasni i ne mogu se povezati s projektnim zadatkom na logičan način. Natjecatelj idejni energetski prijedlog nije u skladu sa zahtjevima održive gradnje na razini idejnog rješenja te nije razvidno opisan u tekstualnom obrazloženju. Natjecatelj nije dokazao da predloženo idejno rješenje u sebi sadrži komponente iz Natječaja i to: - korištenje ravnih fotonaponskih ćelija, - pomične ravne fotonaponske ćelije koje prate putanju sunca („suncokret“), - fleksibilne fotonaponske ćelije, - korištenje solarnih panela za proizvodnju tople vode, - upotreba krovne oborinske vode za pokretanje turbine - mala hidroelektrana, - upotreba energije vjetra – jedan vjetroagregat. Natjecatelj nije dokazao da predloženo idejno rješenje u sebi sadrži komponente iz natječaja vezane uz električnu energiju (mikromreže) u ZICER-u : a) fotonaponski sustav 130kW, b) vjetroelektrana snage 5,5 kW instalirane (6,2 kW vršne) c) crpno-akumulacijska HE s gornjim spremnikom vode, a donjim ispod turbine, d) biodizelski agregat snage 40 kW, u strojarnici, e) sustav gorivne ćelije 10kW s elektrolizom vode u vodik i pohranom u strojarnici, f) sustav pohrane pomoću baterija snage 40 kW u strojarnici, g) sustav punjenja električnih vozila,	0	Maksimalno 20 bodova
Zadovoljavajuće Ekološka komponenta projekta, energetska učinkovitost i ušteda energije prikazani su u idejnom rješenju na način da je vidljivo razumijevanje ciljeva, rezultata i svrhe te postoji veza između istih i obrazloženja problematike projektnog zadatka ZICER i predviđenog načina njenog rješavanja iskazanog kroz idejno rješenje, no predviđeni Ekološka komponenta projekta, energetska učinkovitost i ušteda	10	

Način ispunjavanja	Broj bodova	Ukupno
energije su općeniti te nije jasno kako će točno dovesti do ostvarenja rezultata. Natjecatelj idejni energetska prijedlog u skladu je sa zahtjevima održive gradnje na razini idejnog rješenja te nije razvidno opisan u tekstualnom obrazloženju. Natjecatelj je dokazao da predloženo idejno rješenje u sebi sadrži komponente iz Natječaja i to: - korištenje ravnih fotonaponskih ćelija, - pomične ravne fotonaponske ćelije koje prate putanju sunca („suncokret“), - fleksibilne fotonaponske ćelije, - korištenje solarnih panela za proizvodnju tople vode, - upotreba krovne oborinske vode za pokretanje turbine - mala hidroelektrana, - upotreba energije vjetra – jedan vjetroagregat. Natjecatelj je dokazao da predloženo idejno rješenje u sebi sadrži komponente iz natječaja vezane uz električnu energiju (mikromreže) u ZICER-u : h) fotonaponski sustav 130kW, i) vjetroelektrana snage 5,5 kW instalirane (6,2 kW vršne) j) crpno-akumulacijska HE s gornjim spremnikom vode, a donjim ispod turbine, k) biodizelski agregat snage 40 kW, u strojarnici, l) sustav gorivne ćelije 10kW s elektrolizom vode u vodik i pohranom u strojarnici, m) sustav pohrane pomoću baterija snage 40 kW u strojarnici, n) sustav punjenja električnih vozila,		
Odlično Ekološka komponenta projekta, energetska učinkovitost i ušteda energije prikazani u idejnom rješenju odgovaraju u potpunosti svim zahtjevima iz projektnog zadatka i sukladni su s ciljevima pružanja usluge. Sadržaj i struktura ekološke komponenta projekta, energetske učinkovitosti i uštede energije prikazani su u idejnom rješenju na logičan način, natjecatelj je precizno i vrlo detaljno iskazao razumijevanje cilja, rezultata i svrhe Projekta ZICER i pri tome pokazao izvrsno poznavanje problematike te ponudio dodanu vrijednost u pogledu Ekološka komponenta projekta, energetska učinkovitost i ušteda energije. Natjecatelj je iskazao da je idejno rješenje zgrade ZICER-a izrađeno na principu održive gradnje i okoliša kroz moguću proizvodnju i korištenje svih vrsta obnovljive energije i alternativne energije koja se racionalno može proizvesti i koristiti na ovoj lokaciji vodeći računa da se primjene one tehnologije koje najracionalnije i uz ekološki najprihvatljivije energetske uštede najbrže vraćaju uložene troškove u energetiku na bazi hrvatskih državnih poticaja i direktiva EU. Na krovovima i pročeljima idejnim rješenjem planirana je ugradnja fotonaponskih sustava za proizvodnju električne energije	20	

Način ispunjavanja	Broj bodova	Ukupno
i solarnih kolektora za proizvodnju toplinske energije, prvenstveno za vlastite potrebe. Korištenje fotonaponskih ćelija prikazano je kreativno, odnosno pokazuje mogućnosti fotonaponskih sustava kao činitelja oblikovanja i funkcije zgrade. Uz postavljanje fotonaponskih ćelija na ravnom ili kosom krovu zgrade projektirano je i njihovo korištenje na južnom pročelju zgrade. Natjecatelj je dokazao da predloženo idejno rješenje u sebi sadrži komponente iz Natječaja i to: - korištenje ravnih fotonaponskih ćelija, - pomične ravne fotonaponske ćelije koje prate putanju sunca („suncokret“), - fleksibilne fotonaponske ćelije, - korištenje solarnih panela za proizvodnju tople vode, - upotreba krovne oborinske vode za pokretanje turbine - mala hidroelektrana, - upotreba energije vjetra – jedan vjetroagregat. Natjecatelj je dokazao da predloženo idejno rješenje u sebi sadrži komponente iz natječaja vezane uz električnu energiju (mikromreže) u ZICER-u : o) fotonaponski sustav 130kW, p) vjetroelektrana snage 5,5 kW instalirane (6,2 kW vršne) q) crpno-akumulacijska HE s gornjim spremnikom vode, a donjim ispod turbine, r) biodizelski agregat snage 40 kW, u strojarnici, s) sustav gorivne ćelije 10kW s elektrolizom vode u vodik i pohranom u strojarnici, t) sustav pohrane pomoću baterija snage 40 kW u strojarnici, u) sustav punjenja električnih vozila,		

Način ispunjavanja	Broj bodova	Ukupno
5. racionalnost i ekonomičnost projekta i izvedbe (odnos bruto – neto površina),		
Slabo odnos bruto – neto površina => 1,2	0	Maksimalno 8 bodova
Zadovoljavajuće odnos bruto – neto površina = 1,17- 1,199	2	
Vrlo dobro odnos bruto – neto površina = 1,15-1,169	5	
Odlično odnos bruto – neto površina < 1,149	8	

Način ispunjavanja	Broj bodova	Ukupno
6. originalnost i atraktivnost arhitektonskog izraza (vanjskog i unutrašnjeg prostora), estetske i oblikovne kvalitete rješenja,		
Slabo Originalnost i atraktivnost arhitektonskog izraza (vanjskog i unutrašnjeg prostora), estetske i oblikovne kvalitete rješenja nisu jasno prikazane, Predloženo idejno rješenje ne iskazuje originalnost i atraktivnost arhitektonskog izraza (vanjskog i unutrašnjeg prostora), estetske i oblikovne kvalitete rješenja te iste ne odgovaraju u potpunosti svim zahtjevima iz Natječaja. Originalnost i atraktivnost arhitektonskog izraza (vanjskog i unutrašnjeg prostora), estetske i oblikovne kvalitete rješenja su nejasni i ne mogu se povezati s projektnim zadatkom na logičan način.	1	Maksimalno 20 bodova
Zadovoljavajuće Vidljivi su originalnost i atraktivnost arhitektonskog izraza (vanjskog i unutrašnjeg prostora), estetske i oblikovne kvalitete rješenja te postoji veza između istih i obrazloženja problematike projektnog zadatka ZICER i predviđenog načina njenog rješavanja iskazanog kroz idejno rješenje, no originalnost i atraktivnost arhitektonskog izraza (vanjskog i unutrašnjeg prostora), estetske i oblikovne kvalitete rješenja nisu dovoljno jasno prikazali kako će projekt točno dovesti do ostvarenja rezultata.	5	
Vrlo dobro Predloženo idejno rješenje originalnošću i atraktivnosti arhitektonskog izraza (vanjskog i unutrašnjeg prostora), estetskim i oblikovnim kvalitetima rješenja odgovara u potpunosti svim zahtjevima iz	10	

Način ispunjavanja	Broj bodova	Ukupno
projektnog zadatka i sukladno je ciljevima Projekta. Sadržaj idejnog rješenja je kroz originalnost i atraktivnost arhitektonskog izraza (vanjskog i unutrašnjeg prostora), estetske i oblikovne kvalitete rješenja jasno povezan s Projektnim zadatkom te je kroz originalnost i atraktivnost arhitektonskog izraza (vanjskog i unutrašnjeg prostora), estetske i oblikovne kvalitete rješenja razvidno razumijevanje cilja, svrhe i rezultata kao i način postizanja postavljenih rezultata.		
Odlično Predloženo idejno rješenje kroz originalnost i atraktivnost arhitektonskog izraza (vanjskog i unutrašnjeg prostora), estetske i oblikovne kvalitete odgovara u potpunosti svim zahtjevima iz projektnog zadatka i sukladno je ciljevima Projekta Sadržaj idejnog rješenja je kroz originalnost i atraktivnost arhitektonskog izraza (vanjskog i unutrašnjeg prostora), estetske i oblikovne kvalitete rješenja jasno povezan s Projektnim zadatkom te je kroz originalnost i atraktivnost arhitektonskog izraza (vanjskog i unutrašnjeg prostora), estetske i oblikovne kvalitete rješenja razvidno razumijevanje cilja, svrhe i rezultata kao i način postizanja postavljenih rezultata. Natjecatelj je kroz originalnost i atraktivnost arhitektonskog izraza (vanjskog i unutrašnjeg prostora), estetske i oblikovne kvalitete idejnog rješenja ponudio dodanu vrijednost Projektu ZICER.	20	

Način ispunjavanja	Broj bodova	Ukupno
7. upotrijebljeni materijali.		
Slabo Korištenje predloženih materijala za upotrebu u gradnji Projekta ne prikazuje nedvojbeno i razvidno da će ekološka komponenta Projekta biti zadovoljena. Korišteni materijali ne osiguravaju da će Originalnost i atraktivnost arhitektonskog izraza (vanjskog i unutrašnjeg prostora), estetske i oblikovne kvalitete rješenja doći do izražaja.	0	Maksimalno 2 boda
Zadovoljavajuće Korištenje predloženih materijala za upotrebu u gradnji Projekta razvidno prikazuje da će ekološka komponenta Projekta biti zadovoljena. Korišteni materijali osiguravaju da će Originalnost i atraktivnost arhitektonskog izraza (vanjskog i unutrašnjeg prostora), estetske i oblikovne kvalitete rješenja doći do izražaja.	1	
Odlično Korištenje predloženih materijala za upotrebu u gradnji Projekta razvidno prikazuje da će ekološka komponenta Projekta biti zadovoljena. Korišteni materijali osiguravaju da će Originalnost i atraktivnost arhitektonskog izraza (vanjskog i unutrašnjeg prostora), estetske i oblikovne kvalitete rješenja doći do izražaja. Natjecatelj je kroz korištenje suvremenih ekološki prihvatljivih materijala ponudio dodanu vrijednost Projektu ZICER.	2	

**REKAPITULACIJA MULTIKRITERIJSKE ANALIZE VALORIZACIJE NATJEČAJNIH RADOVA PO
KRITERIJIMA ZA NATJECATELJA:**

r.br.	Opis kriterija	Maksimalni broj bodova po kriteriju	Ostvareni broj bodova Natjecatelja po kriteriju
1.	kvaliteta prostornog koncepta ZICER-a, ispunjenje projektnog zadatka zgrada=laboratorij	20	
2.	odnos prema užoj prostornoj situaciji Kampusu	10	
3.	funkcionalne kvalitete rješenja, zadovoljenje funkcionalnih zahtjeva i međusobni odnos pojedinih prostorno-funkcionalnih cjelina	20	
4.	ekološka komponenta projekta, energetska učinkovitost i ušteda energije,	20	
5	racionalnost i ekonomičnost projekta i izvedbe (odnos bruto – neto površina),	8	
6	originalnost i atraktivnost arhitektonskog izraza (vanjskog i unutrašnjeg prostora), estetske i oblikovne kvalitete rješenja	20	
7	upotrijebljeni materijali	2	
	UKUPNO	100	