

ODGOVORI NA PITANJA NATJECATELJA

Sukladno članku 41., stavku 2. *Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza* („Narodne novine“ broj 85/14) te točkom 1.3.2. i 1.3.3. raspisa *Natječaja za idejno arhitektonsko rješenje Znanstveno-istraživačkog centra elektrotehnike i računarstva – ZICER – u Osijeku*, Ocjenjivački sud odgovorio je na pristigla pitanja natjecatelja:

PITANJE 1:

4.12.2020.

U natječajnom elaboratu u točki 3.4. Granica obuhvata natječaja stoji: Površina na kojoj je planirana izgradnja zgrade ZICER-a iznosi max 45m x 77m = 3465m².

U točki 4.1. Urbanističko – tehnički uvjeti pod Mjerodavni članci Odredbi za provođenje UPU-a propisan je minimalni koeficijent izgrađenosti od 0,7.

Minimalni koeficijent izgrađenosti za ukupnu površinu građevne čestice, na kojoj se planira izgradnja zgrade ZICER-a, veličine cca. 6.187 m² propisuje obaveznu minimalnu izgrađenu površinu zemljišta pod građevinom od cca. 4.330 m².

Molimo za objašnjenje je li planiranu površinu iz točke 3.4. Granica obuhvata natječaja treba poštivati s obzirom da nije u skladu s odredbama važećeg UPU-a.

ODGOVOR:

Treba poštivati planiranu površinu - uvjete iz projektnog zadatka, budući da su sukladni GUP-u.

PITANJE 2:

21.12.2020.

Kongresna dvorana - trebaju li sva 4 dijela dvorane imati ulaz izvana ili je prihvatljivo ako se izvana ulazi u dvoranu kada su 4 dijela spojena u veliku dvoranu?

ODGOVOR:

Ukoliko je moguće, potrebno je da sva 4 dijela dvorane imaju ulaz izvana (prepostavljajući da se misli na ulaz iz halla/hodnika, ne iz vanjskog prostora), jer je to i smisao tražene podjele dvorane. Ukoliko nikako nije moguće projektirati 4 ulaza, moguće je 3 ulaza, no to je moguće jedino u slučaju kada koncept tlocrtnog rješenja ne dozvoljava 4 ulaza. Navedeno moguće smanjenje za 1 ulaz potrebno je u tekstuallnom dijelu i elaborirati.

PITANJE 3:

21.12.2020.

Dimenzije pripadajućih sanitarija (30m²) su s obzirom na kapacitet dvorane (520) premale, je li ih moguće povećati i smjestiti u podrum?

ODGOVOR:

Površina za sanitarije se ocjenjuje dovoljna, no u slučaju smatranja potrebnim može je se minimalno povećati. Sanitarije nije moguće smjestiti u podrum.

PITANJE 4:

21.12.2020.

Za laboratorij IV.1. (str.52) navedene su dvije lokacije – prizemlje i 3.kat, pretpostavljamo da je točna lokacija u prizemlju. Je li moguće navedeni laboratorij smjestiti u podzemnoj etaži i je li neophodno danje svjetlo?

ODGOVOR:

Da, prizemlje je točna lokacija. Podzemna etaža nije prihvatljiva. Nužno je danje svjetlo.

PITANJE 5:

21.12.2020.

Je li moguć smještaj laboratoriјa IX.1, IX.2 i IX.3 u podrumu ako imaju osiguran kolni pristup te može li navedeni kolni pristup biti dizalom za vozila ili mora biti rampom? Je li nužno prirodno osvjetljenje za navedene prostore?

ODGOVOR:

Barem jedan laboratorij mora biti u prizemlju te treba u smislu vertikalne komunikacije biti blizu ostalim laboratoriјima iz ove skupine. Rampa se preporučuje u odnosu na dizalo. Da, nužno je prirodno osvjetljenje.

PITANJE 6:

21.12.2020.

Na 1.katu smještena je dvorana za komunikaciju s vanjskim dionicima (r.br.42) za 100 osoba. Radi li se o prostoru sličnom predavaonici i moraju li biti osigurani radni stolovi? Je li poželjna amfiteatralnost?

ODGOVOR:

Da, prostor je sličan predavaonici. Ne moraju biti osigurani radni stolovi. Nema potrebe za amfiteatralnom postavom, no moguće ju je predvidjeti natječajnim rješenjem.

PITANJE 7:

21.12.2020.

Je li poželjna amfiteatralnost za videokonferencijsku dvoranu (r.br.57)?

ODGOVOR:

Nema potrebe za amfiteatralnom postavom, no moguće ju je predvidjeti natječajnim rješenjem.

PITANJE 8:

21.12.2020.

Je li poželjna amfiteatralnost za dvoranu istraživačkih grupa (r.br.63, 78, 92)?

ODGOVOR:

Nema potrebe za amfiteatralnom postavom, no moguće ju je predvidjeti natječajnim rješenjem.

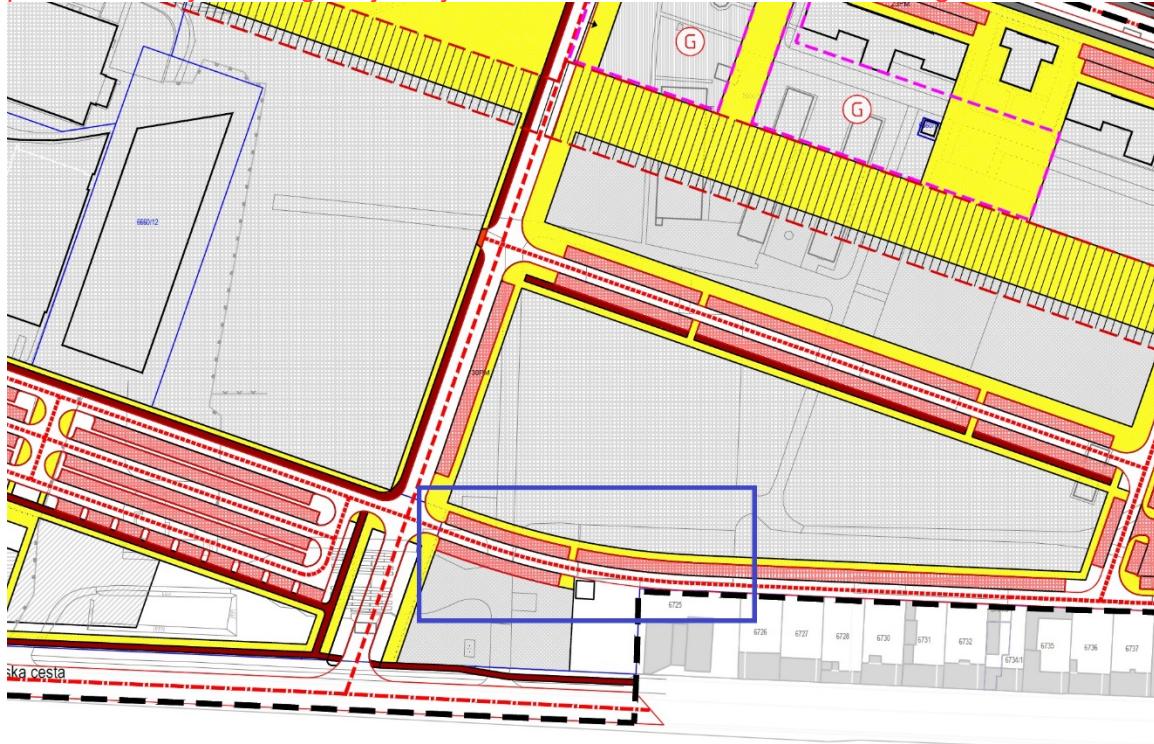
PITANJE 9:

21.12.2020.

Je li moguće koristiti obostrano (i istočna i zapadna strana) parkiranje uz novu ulicu A. Mohorovičića te dobiveni broj mjesta koristiti u obračunu ukupnog broja PM?

ODGOVOR:

Prostor za parkirališna mjesta je sukladno važećem UPU Sveučilišta predviđen uz istočni rub nove Ulice A. Mohorovičića, kako je navedeno i u Natječajnom elaboratu. Nedostajuća parkirališna mjesta moguće je smjestiti u nastavku ulice Vladimira Preloga, sukladno UPU:



PITANJE 10:

21.12.2020.

Možete li precizirati koliki je minimalni broj PM koji bi se tolerirao kao zadovoljavajući?

ODGOVOR:

Potreban broj parkirališnih mesta utvrđen je normativima iz GUP-a i UPU-a.

PITANJE 11:

21.12.2020.

Je li eventualnim garažnim mjestima moguć pristup dizalom/dizalima za vozila?

ODGOVOR:

Moguće je, ali nije uvjet.

PITANJE 12:

21.12.2020.

Je li ograničen broj podzemnih etaža i na koliko je ograničen?

ODGOVOR:

Sukladno projektnom zadatku.

PITANJE 13:

21.12.2020.

Format 70 x 100 za graf. priloge – je li orientacija vertikalno ili horizontalno ili je to svejedno?

ODGOVOR:

Svejedno je.

PITANJE 14:

21.12.2020.

Je li propisan minimalan (maksimalan) broj listova i koliki je?

ODGOVOR:

Nije propisan minimalni broj listova. Broj listova proizlazi iz prilaganja obaveznih priloga natječajnog rada.

PITANJE 15:

21.12.2020.

Je li se predaje jedan ili više primjeraka CD ili DVD medija?

ODGOVOR:

Jedan primjerak. Moguće je rad predati i na USB-u.

PITANJE 16:

21.12.2020.

Vezano na OBAVIJEST O IZMJENAMA I DOPUNAMA UVJETA NATJEČAJA za idejno arhitektonsko rješenje Znanstveno-istraživačkog centra elektrotehnike i računarstva - ZICER - u Osijeku, odnosno IZMJENE I DOPUNE UVJETA, molim Vaše upute za postupanje za natjecatelja koji je predao rad prije objave o PRODULJENJU Natječaja (11.11.2020).

1. Obzirom da u izmijenjenim uvjetima nije bilo mijenjanja projektnog zadatka, da li je moguće u roku do 01. veljače dostaviti IZMJENE I DOPUNE sa istom adresom pošiljatelja, koje bi se priključile već predanim materijalima. Radi se o novom sastavu formulara u kovertama AUTOR i OSOBA OVLAŠTENA ZA PROJEKTIRANJE.
2. Obzirom na produljeni ukupni rok za projektiranje, da li moguće u vidu izmjene i dopune dostaviti IZMJENU i DOPUNU projekta, na način da se dostavi samo zamjenski list (plakat) sa oznakom IZMJENA I DOPUNA 1, te poslijedično i novi CD koji bi sadržavao samo taj novi LIST-PLAKAT (ili eventualno ukupan PDF prikaz, kao pročišćeni tekst)?

ODGOVOR:

Vezano za pitanje br. 1 - U postupcima javne nabave dopuštene su izmjene/dopune ponuda koje se dostavljaju na isti način kao i osnovna ponuda sa jasnom naznakom da se radi o izmjeni/dopuni, tako da je zahtjev natjecatelja prihvatljiv.

Vezano za pitanje br. 2 – Zahtjev natjecatelja je prihvatljiv.

PITANJE 17:

Molimo detaljnije opise korištenja i režima podjele kongresne dvorane u četiri dijela s obzirom na očekivani amfiteatralni postav.

29.12.2020. 11:42

ODGOVOR:

Postoje tehnička rješenja podjele dvorane u nekoliko dijelova, bez obzira na nagib poda. Upravo to se traži rješenjem: predložiti istovremeno i mogućnost podjele/korištenja u više situacija, uz predviđanje nagiba poda.

PITANJE 18:

29.12.2020.

Je li moguće imati drugačiju orijentaciju ureda voditelja centra, tajnice, ureda uprave, pravne službe i finansijskog odjela?

ODGOVOR:

Da, moguće je, ako traženu orijentaciju nije moguće zadovoljiti.

PITANJE 19:

29.12.2020.

Obzirom da važeći UPU definira katnost od 6 nadzemnih etaža (PO+P+4K+PK), a natječajnim programom predviđena je katnost od 5 nadzemnih etaža (P+4), je li moguće predvidjeti izgradnju pete, krovne etaže, u manjem tlocrtnom postotku od karakterističnog kata?

ODGOVOR:

Ne, treba zadržati etažnost iz Natječajnog programa (P+4).

PITANJE 20:

29.12.2020.

Koja je preporučena visina etaže prizemlja, a koja karakterističnih katova, obzirom na uvjete projektnog zadatka?

ODGOVOR:

Nema preporučene visine, visinu trebaju odrediti projektanti Idejnog rješenja s obzirom na funkciju, traženi smještaj opreme, dimenzije i omjere projektiranih prostorija i sl.

PITANJE 21:

29.12.2020. 15:42

Je li moguće pozicioniranje konstruktivnih elemenata minimalnih dimenzija izvan označenih arheoloških zona na samom zapadnom (sjevero-zapadnom) rubu građevinske parcele (zapadni – sjeverozapadni rub arheološkog nalazišta)?

ODGOVOR:

Zgrada ZICER-a, sa svim njenim konstruktivnim elementima, mora biti locirana unutar planirane maksimalne površine za izgradnju, sukladno Konzervatorskim smjernicama. Na sjeverozapadnom rubu građevinske parcele nije dozvoljena izgradnja.

PITANJE 22:

29.12.2020.

Nemoguće je zadovoljiti uvjet da svi laboratoriji za koje se programom predviđa smještaj u prizemlju budu projektom i smješteni u prizemlju, a da se pri tome u prizemlju nalaze i drugi predviđeni zajednički sadržaji. Molimo da navedete koji laboratoriji imaju absolutni prioritet smještaja u prizemlju.

ODGOVOR:

Sljedeći laboratorijski objekti imaju absolutni prioritet:

IV.1. LABORATORIJ ZA INTELIGENTNE SUSTAVE I ROBOTIKU

VII.1. LABORATORIJ ZA OBNOVLJIVE IZVORE ENERGIJE, ENERGETSKU UČINKOVITOST I NAPREDNE MIKROMREŽE - samo dio G) Sustav punjenja električnih vozila

VII.4. LABORATORIJ ZA ELEKTROENERGETSKA POSTROJENJA I VISOKI NAPON – cijeli ovaj laboratorijski objekt se prostire na dvije etaže, te u tom smislu prihvativljiva je kombinacija podruma/suterena i prizemlja, jednakim kao kombinacija prizemlja i 1. kata.

IX.1-IX.3 – barem jedan od laboratorijskih objekata mora biti u prizemlju. Ostali laboratorijski objekti moraju biti, u smislu vertikalne komunikacije, blizu ostalim iz ove skupine.

PITANJE 23:

29.12.2020.

Kolika će se odstupanja od površina navedenih u programu tolerirati s obzirom da prostorne mogućnosti parcele ne dozvoljavaju potpuno ispunjenje svih programom navedenih sadržaja ?

ODGOVOR:

Točno je da je projektni zadatak maksimalno kapacitiran površinom. Ranijim provjerama istraženo je da ga se može rješiti unutar zadanih tlocrtnih i visinskih gabarita. Vezano uz upit, sugeriramo, ukoliko je potrebno, smanjivanje površine zajedničkih sadržaja (zajedničkih prostora), nikako ne laboratorijskih, i to max 5% što mora biti opisano i argumentirano u tekstualnom obrazloženju.

PITANJE 24:

29.12.2020.

Za laboratorijske objekte II.2, II.3 i II.4 navedeno je da su smješteni na 2.katu. Što u tom kontekstu znači uvjet da se laboratorijski objekti V.3, koji je u tablici lociran na 3.katu, treba nalaziti pored laboratorijskih II.2, II.3 i II.4 koji su na 2.katu?

ODGOVOR:

Treba se nalaziti „pored“ u smislu vertikalne komunikacije, tj. točniji termin bi bio „iznad“.

PITANJE 25:

29.12.2020.

Kod laboratorijskog objekta VII.4 navedeno je da skladišni prostor (C) može biti u podrumu. Znači li to da skladišni prostor ne mora ili ne smije biti u istoj razini s ispitnim prostorom (A)?

ODGOVOR:

Ne mora, ali smije. S tim što mora biti odvojena prostorija.

PITANJE 26:

29.12.2020.

Za laboratorij VIII.4 naveden je smještaj na 4.katu, ali istovremeno i uvjet da bi trebao biti u blizini laboratorijskog objekta IX.1. koji se prema tablici nalazi u prizemlju. Što je od toga prioritetno? Misli li se možda na blizinu oba laboratorijskih objekata vertikalnoj komunikaciji?

ODGOVOR:

Da, misli se na vertikalnu komunikaciju, koja omogućava blizinu – dostupnost.

PITANJE 27:

29.12.2020.

Programom se navodi i plinska kotlovnica i toplinska podstanica sa smještajem u suterenu/podrumu. Plinska kotlovnica i toplinska podstanica nemaju iste uvjete za smještaj, može li se precizirati izbor: plinska kotlovnica ili topl. podstanica? Programom se spominje i želja za korištenjem toplinske crpke – znači li to da je plinska kotlovnica odnosno podstanica suvišna?

ODGOVOR:

Ne, nije suvišna. Po zahtjevu investitora potrebno je predvidjeti sve opcije.

PITANJE 28:

29.12.2020.

Je li neophodno prirodno osvjetljenje prostora za start-up tvrtke?

ODGOVOR:

Da, nužno je.

PITANJE 29:

29.12.2020.

Može li se precizirati broj mesta za punjenje električnih automobila i el.bicikala kao i vozila za invalide i invalidskih kolica koji se projektom želi dobiti? Mogu li ta mesta biti u podrumu?

ODGOVOR:

Maksimalno koliko je moguće s obzirom na dostupan prostor, ali pritom uzeti u obzir odgovor na sljedeće pitanje. S obzirom da je vidljivost tu ključna, podrum nije prihvatljiv kao lokacija.

PITANJE 30:

29.12.2020.

Je li važnija simbolika vidljivosti navedenih mesta iz prethodnog pitanja ili njihov broj?

ODGOVOR:

Važnija je simbolika vidljivosti.

PITANJE 31:

30.12.2020. 22:30

Pravna i poslovna te tehnička i stručna sposobnost – trebaju li se kao prilog natječajnom radu dostaviti i dokazi sposobnosti za sve podugovaratelje ili se dostavljaju u naknadnom pregovaračkom postupku s prvonagrađenim radom?

Da li je do 1.2.2021. potrebno dostaviti samo navedeno u točkama „1.6. sadržaj natječajnog rada“ i „1.8. oprema natječajnog rada“. Ako ne, možete li uz odgovore dostaviti listu svih priloga koje je potrebno dostaviti u ovoj fazi?

ODGOVOR:

Dokazi da ne postoje razlozi za isključenje (točka 1.10.) te dokazi sposobnosti (točka 1.11.) dostavljaju se u budućem pregovaračkom postupku javne nabave bez prethodne objave. U fazi predaje natječajnog rada potrebno je dostaviti samo navedeno u točkama „1.6. Sadržaj natječajnog rada“ i „1.8. Oprema natječajnog rada“.

PITANJE 32:

30.12.2020.

Navodi se „Izjavu o stavljanju resursa na raspolaganje naručitelj će tražiti od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu kao dio ažuriranih popratnih

dokumenata.” Također “U budućem pregovaračkom postupku javne nabave bez prethodne objave kriterij za odabir će biti ekonomski najpovoljnija ponuda, Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda (ENP) s relativnim značajem kriterija kako slijedi:

Cijena ponude: relativni značaj: 100%”

Da li se daljnji pregovarački postupak vodi s autorima i osobom ovlaštenom za projektiranje prvonagrađenog rada prema procijenjenoj vrijednosti ugovora za projektiranje u iznosu od 3.604.500,00 kn bez PDV-a, ili s naknadno ekonomski najpovoljnijim ponuditeljem?

ODGOVOR:

Pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave provodi se s „Osobom ovlaštenom za projektiranje“ koju nominira natjecatelj autor prvonagrađenog rada. Procijenjena vrijednost nabave za ugovor o javnoj nabavi usluga za izradu projektne/tehničke dokumentacije iznosi 3.604.500,00 kn bez PDV-a.

PITANJE 33:

30.12.2020.

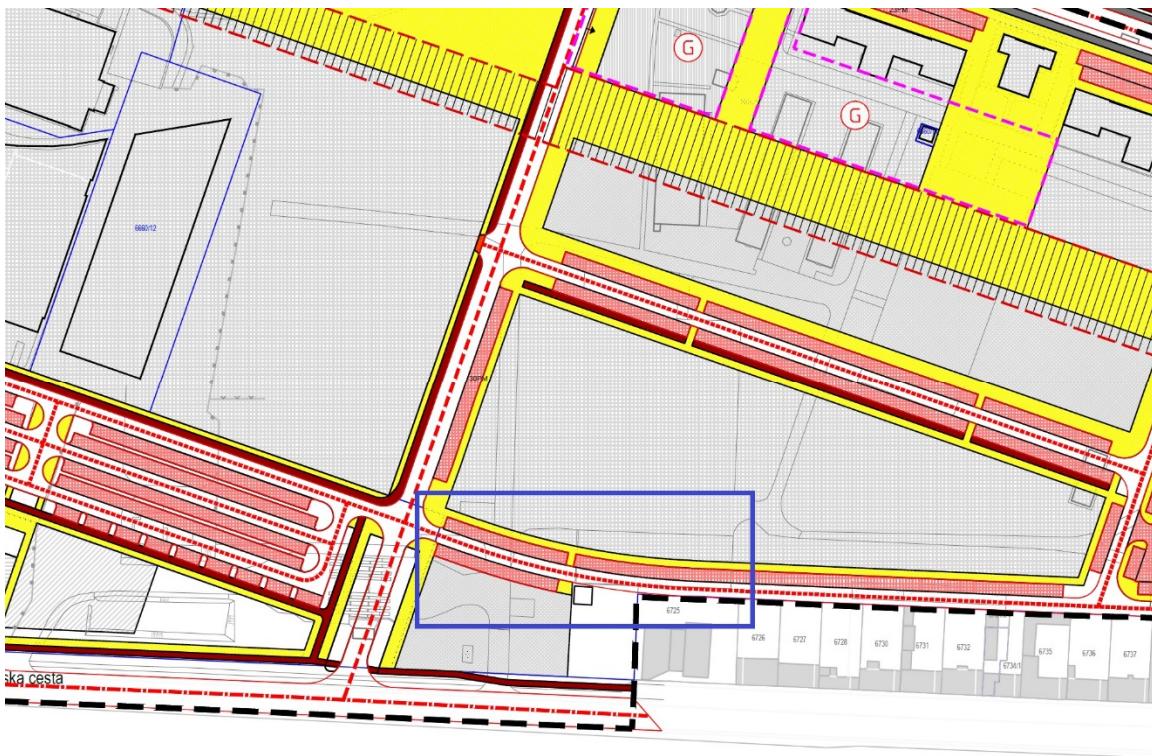
U program za vanjske prostore se navodi da je od maksimalnih 187 parkirališnih mesta, 88 već izgrađeno južno na javnom parkiralištu (iako je taj broj mnogo veći), te da je 30 PM predviđeno uz istočni rub nove Ulice Andrije Mohorovičića u zoni zahvata. Nedostajuća PM planiraju se osigurati u sklopu izgrađenog dijela Ulice Andrije Mohorovičića uz istočni dio sukladno UPU, te na parceli ili podrumu/suterenu.

Da li se ovaj dio nedostajućih parkirnih mesta “u sklopu izgrađenog dijela Ulice Andrije Mohorovičića uz istočni dio, sukladno UPU” odnosi na dio ulice van obuhvata natječaja s obzirom da je 30 mesta u toj ulici u sklopu zahvata već uračunato u zbroj? Ako se taj dio mesta također treba smjestiti unutar zahvata natječaja i ne može se uračunati veći broj od 88 mesta južno, preostaje potreba za cca 65-70 PM na samoj parceli, podrumu ili suterenu što s obzirom na sve ostale zahtjeve programa smatramo teško izvedivim i nepotrebним s obzirom na količinu i mogućnost osiguranja PM na okolnim površinama.

ODGOVOR:

Veći broj od 88 parkirališta na postojećim izgrađenim parkiralištima južno od ZICER-a se ne može uračunati, budući da su ista već uračunata u potrebe za parkiralištima Građevinskog i arhitektonskog fakulteta te Fakulteta agrobiotehnoloških znanosti.

Nedostajuća parkirališna mjesta moguće je smjestiti u nastavku ulice Vladimira Preloga, sukladno UPU:



PITANJE 34:

30.12.2020.

Kvadratura prizemlja – razlika planirane maksimalne površine za izgradnju i površine arheoloških nalaza koji se nalaze u toj zoni iznosi 2483 m². U konzervatorskim smjernicama se za zonu arheoloških nalaza i za objekte u njoj koje treba prezentirati in situ navodi “izgradnja nije moguća u podrumskim i prizemnim etažama I to u punoj visini etaže”. Analizom programa natječaja i predviđenih pozicija prostorija s obzirom na dostupnost i dostavu, čak ako se sve prostorije za koje je to moguće predviđi pozicija u etaži podruma/suterena, preostaje potreba za cca 2600 m² prostora koje je potrebno smjestiti u prizemlje (neto! – zajednički i istraživački prostori bez uračunatih stubišta, liftova, instalacijskih šahtova, stupova i zidova).

Molimo pojašnjenje, te popis prostora predviđenih u prizemlju/podrumu/suterenu koje je moguće alternativno smjestiti i na katove.

ODGOVOR:

Sve alternativne mogućnosti smještaja dane su projektnim zadatkom, a dijelom i u odgovorima na pitanja pod brojem 22. i 23.

PITANJE 35:

30.12.2020.

U konzervatorskim smjernicama su na karti naznačene zone u kojima je dozvoljena izgradnja minimalnog broja stupova izvan zone dozvoljenih podruma prizemlja i temelja. Da li je u toj zoni u razini prizemlja moguća gradnja otvorenih platformi, terasa, pješačkih staza, galerija i sl.?

ODGOVOR:

Ne, mogu se locirati samo konstruktivni dijelovi. Ukoliko će se, međutim, idejnim rješenjem dodatno osmislitи taj prostor (što ocjenjujemo kreativnim razmišljanjem) potrebno je te platforme, terase ili sl. označiti kao alternativno rješenje (i u tekstuallnom obrazloženju elaborirati zašto se to predlaže), moguće samo ako tako utvrde (budući) konzervatorski uvjeti koji će biti izdani u sklopu ishođenja potrebnih dozvola.

Za potrebe ovog Natječaja utvrđene su Konzervatorske smjernice. Upućujemo i na to da će najvjerojatnije konzervatorski uvjeti biti u velikoj mjeri identični ovim Konzervatorskim smjernicama.

PITANJE 36:

30.12.2020.

Za prostoriju IV.1. navodi se smještaj u zgradi (etaža) = prizemlje, a smještaj u zgradi (strana svijeta) = 3. Kat. Također, u obrazloženju kvadrature nije jasno radi li se o m² ili m^{1..} npr "2 robotske celije 4x4 m²?

ODGOVOR:

Radi se o tiskarskoj grešci, umjesto "3. Kat" treba pisati: "Nema posebnih zahtjeva". Kvadratura je 4 dužna metra x 4 dužna metra = 16 m².

PITANJE 37:

31.12.2020. 12:01

Može li se graditi iznad arheološke zone?

ODGOVOR:

Ne.

PITANJE 38:

31.12.2020.

Ako se može graditi iznad arheološke zone koja je najniža dozvoljena kota podgleda dijelova zgrade iznad arheološke zone?

ODGOVOR:

Ne može se graditi izvan planirane maksimalne površine za izgradnju ZICER-a.

PITANJE 39:

31.12.2020.

Ako je dopušteno graditi iznad arheološke zone može li se temeljiti između arheoloških objekata 1, 3, i 5?

ODGOVOR:

Ne može se graditi izvan planirane maksimalne površine za izgradnju ZICER-a.

PITANJE 40:

31.12.2020.

Koliko je dopustivo odstupanje od programiranih veličina prostorija?

ODGOVOR:

Odstupanje u pravilu nije dopušteno. Za eventualna odstupanja molimo pogledati odgovor pod 23.

Zbog ostvarive i fleksibilnije mogućnosti lociranja pojedinih sadržaja, u projektnom zadatku dane su alternative za lociranje po etažama, odnosno nije precizirana strana svijeta na koju mora biti orijentirana tražena prostorija. Isto tako, nije preciziran ni broj parkirališnih i/ili garažnih mesta koja je potrebno predvidjeti na vlastitoj parceli (odnosno u podrumu/suterenu).

PITANJE 41:

31.12.2020. 12:02

Je li moguće u prizemlju unutar „površine dozvoljene izgradnje minimalnog broja stupova unutar zone za prezentaciju“ postaviti lagano konstrukciju koja bi služila kao dodatan ulaz u zgradu?

ODGOVOR:

Vidjeti odgovor pod 35. U svakom slučaju, cijelokupno tlocrtno i funkcionalno rješenje mora moći funkcionirati i bez tog dodatnog ulaza.

PITANJE 42:

31.12.2020.

Potreban broj parkirnih mesta koji nedostaju (cca 70PM), uz one ostvarene na južnom parkingu (88PM) i u Ul. A. Mohorovičića (30PM), prema natječajnom elaboratu predviđaju se u suterenu/podrumu i dodatno u Ul. A. Mohorovičića. Smiju li se u profilu spomenute ulice planirati parkirna mesta van zone obuhvata natječaja, a koja ulaze u ukupni potrebnii broj parkirnih mesta za ZICER?

ODGOVOR:

Vidjeti odgovor na Pitanje 9 i 33.

PITANJE 43:

31.12.2020.

Planirana parcela ZICER-a iznosi 6188 m² prema **GEODETSKOM SITUACIJSKOM NACRTU STVARNOG STANJA S GRANICOM OBUHVATA**.

- Je li minimalni udio zelenila kojeg je potrebno zadovoljiti 20% od navedene površine (planirane parcele ZICER-a), dakle 1238m²?
- Postoje li minimalni i maksimalni kig za planiranu parcelu ZICER-a? Naime, u prostornim planovima se spominju min kig od 0.7 i max kig od 0.8. No, podijeli li se planirana maksimalna površina za izgradnju ZICER-a (3465m²) sa planiranim površinom parcele (6188m²), dobiva se kig od 0.56. Molim komentar.
- Je li propisan kis za planiranu parcelu ZICER-a?

ODGOVOR:

Vidjeti odgovor na Pitanje 1.

Da, to je površina zelenila.

Kis je propisan GUP-om, a nije UPU-om. Mjerodavan članak GUP-a glasi:

Članak 23.b

- (1) *Najveći broj nadzemnih etaža za javne i društvene građevine iznosi 6.*
- (2) *Koefficijent izgrađenosti (kig) građevne čestice za javne i društvene građevine iznosi najviše 0,8.*
- (3) *Koefficijent iskorištenosti (kis) građevne čestice za javne i društvene građevine iznosi najviše 4,0.*
- (4) *Koefficijent iskorištenosti (k_{is}) može se uvećati za vrijednost podzemnih etaža ukoliko se podzemne etaže koriste za smještaj vozila.*

PITANJE 44:

31.12.2020.

Je li dopušteno planirati podrumsku etažu na način da njen potpuno ukopani dio izlazi van markice „*planirane maksimalne površine za izgradnju ZICER-a*“?

ODGOVOR:

Ne.

PITANJE 45:

31.12.2020.

Je li dopušteno planirati suterensku etažu na način da njen potpuno ukopani dio izlazi van markice „*planirane maksimalne površine za izgradnju ZICER-a*“?

ODGOVOR:

Ne.

PITANJE 46:

31.12.2020.

Da li je zadana maksimalna ukupna visina zgrade (u metrima)?

ODGOVOR:

Ne, zadana je u etažama.

PITANJE 47:

31.12.2020. 16:35

U natječajnoj dokumentaciji je navedeno da će se nedostajuća parkirna mjesta osigurati „u sklopu izgrađenog dijela Ulice Andrije Mohorovičića uz istočni dio sukladno UPU“.

Budući da UPU-om u trenutno izgrađenom dijelu Ulice A. Mohorovičića nije predviđen parking, već zelena površina, kao što je i izvedeno, molimo pojašnjenje gdje se točno i u kojem broju planiraju osigurati nedostajuća parkirna mjesta.

ODGOVOR:

Vidjeti odgovor na Pitanje 9 i 33.

PITANJE 48:

31.12.2020.

U natječajnoj dokumentaciji je navedeno da će se nedostajuća parkirna mjesta osigurati „**ukoliko je moguće** na vlastitoj parceli ili u podrumu/suterenu“.

Da li to znači da se na parkingu s južne strane, te izgrađenom i neizgrađenom dijelu Ulice A. Mohorovičića mogu predvidjeti/osigurati svih max potrebnih 187 parkirnih mjesta

ODGOVOR:

Molimo vidjeti odgovore na pitanja pod brojem 9 i 33.

PITANJE 49:

31.12.2020.

Molimo da nam se stavi na raspolaganje detaljna snimka situacije s rasporedom arheoloških objekata i struktura u DWG formatu, koja je dostavljena u PDF-u u sklopu konzervatorskog elaborata.

ODGOVOR:

Moguće je na linku:

<https://drive.google.com/file/d/16YiKB29otvs-vC6tjtWpxqX38PUkwuEj/view>

PITANJE 50:

31.12.2020. 22:29

Koja je visina *Građevinskog i arhitektonskog fakulteta* zapadno od obuhvata?

ODGOVOR:

+/- 0.00 zgrade GrAFOS-a je utvrđena na koti 91.02 mnv. Visina GrAFOS-a je identična i iznosi +19.30 m.

PITANJE 51:

31.12.2020.

S obzirom na arhitektonske potencijale koju pružaju mogućnosti primjene različitih konstruktivnih sistema i materijala, te *cjeloživotni vijek građevine* i ekološki aspekt tj. *mogućnost recikliranja* primjenjenih materijala, da li je moguće planirati čeličnu nosivu konstrukciju (sa spregnutim pločama) ili kombinaciju prefabriciranih AB elemenata (šuplje ploče velikog raspona) i čelične konstrukcije?

ODGOVOR:

Moguće je planirati, no ta koncepcija konstrukcije, kao i bilo koja druga, te odabir materijala konstrukcije, mora poštivati sve važeće propise i norme koje su utvrđene za javne zgrade. Isto tako, kod predlaganja konstruktivnog rješenja treba voditi računa i o realnim mogućnostima građevinske industrije za proizvodnjom šupljih ploča velikih raspona te o realnim mogućnostima građevinskih izvođačkih tvrtki za izvedbom polumontažnih i montažnih konstrukcija.

PITANJE 52:

31.12.2020.

Kada se preklope (vidi priloženi .pdf) geodetska snimka i pregledna situacija iz konzervatorskih smjernica, vidljivo je nepoklapanje površine zone za prezentaciju za cca 2,0 m.

Koja dimenzija površine za prezentaciju je relevantna?

ODGOVOR:

Geodetska snimka.

PITANJE 53:

31.12.2020.

Da li je moguće dobiti fotografije bolje kvalitete (ne u .pdf-u) i kadriranja (*pješački pogled sa jugoistoka i zračna/dron fotografija kampusa sa jugoistoka*) za potrebe fotomontaže?

ODGOVOR:

Nije moguće. Pozicije fotografiranja i fotografije su dosta te za razumijevanje lokacije i zadatka. Ukoliko je potrebno, natjecatelji si mogu sami fotografirati lokaciju fotografijama potrebne razlučljivosti za potrebe fotomontaže.

Lokacija nije fotografirana dronom, osim fotografija koje su dane u Konzervatorskim smjernicama.

OCJENJIVAČKI SUD