

Pitanja	Odgovori
Na fakultetu se zaposlio docent i to 14. svibnja ove godine (prije 5 dana). Smijem li ga staviti u projektni tim ili ga mogu navesti u "Opis projekta" i na taj način ga donekle uključiti u projekt ?	Novozaposleni docent se može uključiti u projekt ali za njega ne možete planirati financijska sredstva u proračunu. U Projektnom prijedlogu, kod opisa istraživanja, navedite kolegu i opišite u kojem dijelu aktivnosti na projektu ga uključujete.
Pitanje vezano za posebni cilj 1.7. Doprinos otvorenoj znanosti. Naime, tamo se kao pokazatelj broji „Broj provedenih mjera i uvedenih alata za poticanje politike otvorene znanosti". U opisu tog pokazatelja ne piše da se tu broje radovi koje u sklopu projekta objavimo u otvorenom pristupu, međutim na radionici koju ste održali na UNIOS-u usmeno ste rekli da se oni ovdje broje pod tim pokazateljem. Stoga ima sljedeća dva pitanja: 1) Broje li se radovi objavljeni s otvorenim pristupom pod pokazatelj 1.7? 2) Ako je odgovor na pitanje pod 1 DA, broji li se ovdje ako se preprint objavi na arxiv ili nekoj drugoj platformi koja je sama po sebi open access, mada konačni rad nije open access? Zašto pitam ovo drugo? Znači prije samog postupka recenzije rad stavimo na takvu platformu - teorijski nema dodane vrijednosti od samog časopisa (nije u njihovom templateu, nije izmijenjen na temelju recenzija i sl.) Realno to nije rad, ali mnogi časopisi (npr. u okviru Elseviera) nam daju da postavimo rad sa zadnjom verzijom nakon što je prihvaćen na takvim platformama. To je realno onda rad koji je objavljen, a dostupan je svima, samo nema formatiranje od strane	Katalog ciljeva i pokazatelja rađen je za programske ugovore i pokazatelje na razini institucije. Mi naše projekte moramo povezati s nekima od njih da bi dokazali da s provedbom projekata doprinosimo realizaciji ciljeva unutar Izvedbene komponente programskog ugovora. Kada povezujete ciljeve morate sagledati i pročitati sve vezano za cilj: Strateški cilj 1. Podizanje znanstvene izvrsnosti Posebni cilj 1.7. Doprinos otvorenoj znanosti – podrazumijeva promicanje transparentnosti, dostupnosti i dijeljenja znanja i znanstvenih radova tako da istraživači, institucije i javnost mogu slobodno pristupiti, koristiti i doprinijeti znanstvenim informacijama Pokazatelj rezultata: Broj provedenih mjera i uvedenih alata za poticanje politike otvorene znanosti Opis: Pokazatelj mjeri broj konkretnih mjera koje je institucija poduzela i alata koje je uvela kako bi potaknula i podržala politiku otvorene znanosti. To može uključivati aktivnosti kao što su usvajanje smjernica za otvorenu znanost, organizacija edukativnih radionica o otvorenoj znanosti, razvoj otvorenih istraživačkih platformi ili alata, podrška istraživačima u dijeljenju podataka, te sudjelovanje u inicijativama koje promiču otvorenu znanost. Prema onome što ste napisali objava preprinta na nekoj od open access platformi mogla bi se opisati kao podrška istraživačima u dijeljenju podataka (vaša institucija vam je kroz ovaj projekt dala podršku za dijeljenje podataka). Važno je da u Projektnoj prijavi navedete da ćete u ovoj formi podijeliti dio rezultata (preprint); u mjerljivim pokazateljima vašeg projekta to navedete - koliko objava na platformi (kojoj)? I onda možete navesti poveznicu s 1.7. posebnim ciljem.

izdavača. Sličnu politiku ima i IEEE. Ima nekih uvjeta, tipa da moramo staviti DOI na izdani rad i sl.																									
Vezano za Obrazac 1.-Prijavni obrazac - U obrascu je navedeno: "Kratki pregled predlagateljevih najvažnijih postignuća u dosadašnjem radu relevantnih za provedbu projekta (broj i kvaliteta radova u zadnjih 5 godina, vođenje i suradnja na projektima, citiranost, h indeks, pozvana predavanja i sl. - najviše jedna stranica)". Pitanje je vezano za radove (ostalo je jasno: vođenje i suradnja na projektima, citiranost, h indeks, pozvana predavanja i sl.). Dakle, znači li to da je potreban <u>popis radova</u> ili je dovoljno navesti <u>samo broj i kvalitetu radova</u> (npr. 5 radova Q1 kategorije, 7 radova Q2 kategorije, 10 radova na međunarodnim konferencijama...)?	S obzirom da imate za opis doprinosa voditelja projekta jednu stranicu a za cijeli prijedlog 20 stranica, nemojte navoditi popis svojih radova već opišite kako ste rekli - broj i kvalitetu, a stavite link na svoj profil na CroRisu ili Google znalcu. Isto vrijedi i za suradnike na projektu – uz opis njihovog doprinosa istraživanjima na projektu stavite link na njihov profil.																								
Vezano za Obrazac 2.-Radni plan - U Obrascu 2. je navedeno da pod "PODACI O AKTIVNOSTIMA PROJEKTA" treba navesti "Naziv aktivnosti". Znači li to da se ovdje navode i pojedine <u>aktivnosti</u> koje se planiraju unutar <u>pojednog radnog paketa</u> ili je dovoljno samo upisati radne pakete? Pitanje je ujedno povezano i sa Obrascem 1. gdje stoji: "Opis projekta (opisati trenutno stanje istraživanja – eng. „state of the art“, metodologiju, svrhu i opravdanost istraživanja i njegovu inovativnost, razradu projekta po radnim paketima, literaturu, upravljanje rizicima, uključivanje mladih istraživača i studenata)", a vezano za "razradu projekta po radnim paketima",	U Prijavnom obrascu (Obrazac 1) razrađujete prijavu detaljno, opisujete sve aktivnosti/analize/pokuse/terenski rad/suradnje, kongrese.... koje planirate unutar radnih paketa. U Obrascu 2. Radni plan, pod Podaci o aktivnostima, ne opisujete detaljno aktivnosti već navodite terminski plan provedbe aktivnosti kao npr: PODACI O AKTIVNOSTIMA PROJEKTA <table><tr><th colspan="2"></th><th colspan="4">Godina provedbe</th></tr><tr><th></th><th>Naziv aktivnosti</th><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th></tr><tr><td>1.</td><td>nabava znanstvene opreme</td><td>x</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2.</td><td>Objava rezultata istraživanja</td><td></td><td></td><td>x</td><td>x</td></tr></table>			Godina provedbe					Naziv aktivnosti	1	2	3	4	1.	nabava znanstvene opreme	x				2.	Objava rezultata istraživanja			x	x
		Godina provedbe																							
	Naziv aktivnosti	1	2	3	4																				
1.	nabava znanstvene opreme	x																							
2.	Objava rezultata istraživanja			x	x																				

treba li i tu raspisivati pojedine aktivnosti (ili su dovoljni radni paketi) ili je dovoljno aktivnosti raspisati u Obrascu 2.?	3.	Laboratorijske analize	x	x	x	
	4.	usavršavanja		x	x	
	5.	Poljski pokus/terenske analize	x	x	x	
		ITD				
Vezano za prihvatljive/neprihvatljive troškove - U tekstu Poziva pod "Neprihvatljivi troškovi" kao jedna od neprihvatljivih stavki stoji i "Kupnja ili nabava motornog vozila". Obzirom da se kroz projekt planira nabaviti uređaj koji skenira elektrovodljivost tla, taj uređaj se po proizvodnim parcelama treba vući/voziti tijekom skeniranja nekom vrstom ATV ("<i>all terrain vehicle</i>") vozila koje se kolokvijalno naziva quad. Obzirom da su to prema CVH (Centru za vozila Hrvatske) kategorija L, motorizirano vozilo na 4 kotača sa sjedalom da vozač može sjediti i upravljačem za upravljanje, a koji se pri registraciji razvrstavaju u traktore smatra li se nabavka navedenog vozila neprihvatljivim troškom? Postoje i električni ATV-ovi koji imaju pogon na struju, dakle pogonjeni su elektromotorom, odnosno strujom iz baterija. Smatra li se nabavka električnog ATV-a neprihvatljivim troškom?	Neprihvatljivi troškovi unaprijed su definirani programskom linijom financiranja na koje Sveučilište nema utjecaja – navedeno je motorna vozila bez dodatnih izuzetaka tako da to nije opravdan trošak.					
S obzirom da se u opisu projekta - koji je poprilično velik jer uključuje 15 suradnika, naročito u dijelu "state of the art" treba citirati literatura, zanima me može li se popis literature navesti na kraju samog obrasca tako da ne	Nemojte navoditi popis literature. Recenzenti će biti iz područja istraživanja, tematika im je poznata, pa bi im trebali biti poznati i autori koje ćete navesti u tekstu. Staviti ćemo im u obrazac za recenziju napomenu da nismo tražili popis literature.					

ulazi u maksimalan broj dozvoljenih stranica (tako je npr. kod HRZZ projekata)?	
Molim pojašnjenje za Obrazac 2 (Radni plan) kod Pokazatelja rezultata projekta: kako definirati ciljanu vrijednost. Navest ću primjer: Mjerljivi pokazatelj rezultata projekta: Izložba kao rezultat projektnog istraživanja - je li ciljana vrijednost 1 (jedna izložba) ili broj posjetitelja izložbe (pa upisati okvirni broj posjetitelja) ili broj kreatora izložbe (upisati broj onih koji sudjeluju u njezinu postavljanju) ili nešto četvrto.	Na vama je odabir ciljane vrijednosti. Sve što ste naveli može biti ciljana vrijednost. Trebate voditi računa da navedete onu koju ćete sa sigurnošću moći ispuniti
Molim Vas pojašnjenje u obrascu Radni plan: Jesu li Pokazatelji rezultata projekta (mjerljivi pokazatelji rezultata projekta) isti kao i u Prijavnom obrascu „Mjerljivi pokazatelji ostvarenja rezultata projekta (navesti popis očekivanih rezultata i mjerljivih pokazatelja uspješnosti provedenih istraživanja, objasniti njihov doprinos programskim pokazateljima navedenima u Uputama za prijavu i poveznici s ciljevima i radnim planom projekta)“?	Jesu isti, ali u prijavnom obrascu ih opisno povezujete sa programskim pokazateljima. U Radnom planu ćete također navesti bročane iznose mjerljivih pokazatelja (ciljana vrijednost).
Molim Vas pojašnjenje: Veže li se kupovina opreme na ovom projektu uz : mjerljivi pokazatelj rezultata projekta kupovina opreme, čime se doprinosi Strateškom cilju 1. Podizanje znanstvene izvrsnosti, posebni cilj 1.6. Unaprjeđenje istraživačke infrastrukture, pokazatelj rezultata – ukupnu nabavnu vrijednost opreme za istraživanje i inovacije nabavljenu iz vlastitih sredstava? Ili su to neka druga vlastita sredstva?	Taj bi pokazatelj bio za instituciju, kao dio programskog ugovora.

Ukoliko nečiji projekt doprinosi Strateškom cilju: 1.3. Jačanje međunarodnu znanstvene suradnje i znanstvene aktivnosti, u okviru njega si zada pokazatelj: Broj znanstvenika uključenih u aktivnosti znanstvene mobilnosti, je li prihvatljivo da se ta mobilnost financira u okviru Erasmus individualnih mobilnosti na koje se djelatnici Sveučilišta redovito prijavljuju?	Svaka Erasmus individualna mobilnost je dio Erasmus projekta koji je odobren na razini Sveučilišta i pokazatelj je ostvarenja toga projekta. Stoga ne može biti pokazatelj ostvarenja rezultata NPOO projekta. Ako planirate mobilnost/usavršavanje - onda trebate planirati sredstva iz projekta kojega prijavljujete.
Da li je dovoljno navesti strateški cilj ili trebamo navesti i podkategorije tj. posebne ciljeve?	Uz strateški cilj trebate navesti i posebne ciljeve (njih je više, odaberite samo neke).
Da li strateške/posebne ciljeve navodim u radnom planu već u drugoj tablici (ciljevi projekta) zajedno sa konkretnim ciljevima istraživanja?	U radnom planu pod ciljeve projekta navodite ciljeve koje želite postići predloženim istraživanjem, pokazatelji rezultata projekta također su povezani sa konkretnim istraživanjem, a programski pokazatelji su povezani sa katalogom ciljeva i pokazatelja
U financijskom planu, kategorija 4 su „ostali troškovi“ gdje pripada 10% sredstava. U ostale troškove pripadaju i nepredviđeni troškovi. Kako da navedem takve troškove u tablici? Mogu li uopće navesti nepredviđene troškove? npr. 8000 eura za nepredviđene troškove poput rizik od kvara terenskog uređaja.	Moguće rizike trebate navesti i u prijedlogu projekta. A u ostale troškove navedite - kvar terenskog uređaja i opreme - popravak terenskog uređaja je nužan za provedbu aktivnosti projekta a ne možete ga predvidjeti.
Indirektni troškovi pokrivaju administrativne troškove ustanove. Računi se ne mogu izdavati tako da npr. naš projekt pokrije dio računa za struju. Kako da ustanova dobije račun na točan iznos koji ja imam predviđen za indirektnu troškove.	Za indirektnu troškove se ne izdaje račun. Indirektni troškovi uključuju administrativne troškove, režijske troškove i sl. troškove redovnog rada institucije (čišćenje, grijanje, klimatizacija i dr.). Oni ostaju na računu sastavnice.
Uredbom o programskom financiranju javnih visokih učilišta i javnih znanstvenih instituta u Republici Hrvatskoj, člankom 9. stavak 6. utvrđene su obavezne aktivnosti u okviru Prijedloga razvojne i izvedbene proračunske komponente programskog	Odnosi se na prijedlog programskog ugovora a ne svakog projekta. Ne trebate imati aktivnost modernizacije studijskih programa u projektu.

ugovora. Kako su institucionalni istraživački projekti dio izvedbene komponente, znači li to da bar jedan predloženi projekt javnog visokog učilišta treba imati izvedbenu aktivnost Modernizacija studijskih programa? Odnosno da se kriterij predlaganja - najmanje 1 aktivnosti (Uredba čl. 7, st. 2) odnosi na prijedlog programskog ugovora javnog učilišta, a ne svakog projekta.	
Da li u obrascu radnog plana, pišemo samo ciljeve konkretnog projekta ili trebamo navesti i strateški/strateške, odnosno posebni/posebne ciljeve? Navedeno će biti razvidno iz programskih pokazatelja, no ipak pitamo.	Pod ciljevi projekta pišete konkretne ciljeve projekta, mjerljivi pokazatelji rezultata projekta su također vezani za konkretni projekt, a kod programskih pokazatelja koristite katalog ciljeva i pokazatelja
Trošak sudjelovanja na konferenciji u praksi uključuje putne troškove, troškove smještaja i dnevnica te troškove kotizacije za objavu rada na konferenciji. Može li se iz troškova usavršavanja (kategorija 2) platiti sudjelovanje na konferenciji na kojoj objavljujemo rad tj. smještaj, putni trošak i dnevnice, a iz troškova otvorenog pristupa i diseminacije (kategorija 3) platiti kotizaciju za objavljivanje rada na toj konferenciji? Čini se logičnim da može, ali želio bih provjeriti pošto u danas objavljenim odgovorima piše nekako drugačije, tj. da se sve to pokriva iz kategorije 2 (usavršavanje), iako sama kotizacija za objavu rada ne spada pod usavršavanje nego pod diseminaciju.	Kotizacija je dio troška konferencije i ne odnosi se samo na objavu rada na konferenciji, već i za sudjelovanje na njoj a dosta često su u nju uključene i neke druge aktivnosti.
Pitanje oko načina opisivanja troškova kategorije 4 (ostali troškovi). Ovdje spada 10%	Ostale troškove je u obrascu predložilo MZOM i mi smo ih ostavili jer zaista u tijeku 4 godine provedbe projekta može doći do nepredvidivih troškova – npr. kvar

proračuna projekta. Primjeri troškova koji su ovdje navedeni su uredski troškovi i poštanske usluge, te ostali nepredvidivi troškovi u trenutku prijave projekta. Možete li pojasniti način opisivanja ostalih troškova koji su nepredvidivi u ovoj kategoriji? Ako su nepredvidivi, kako da predvidimo koji su to i koliki će biti? I potpitanje s konkretna dva primjera... Ako nisam recimo predvidio kupnju neke opreme i pokaže se tokom projekta da mi treba, a nije bilo moguće predvidjeti da će trebati u trenutku prijave, mogu li iz te kategorije 4 to platiti? Isto vrijedi i za ostale kategorije ako mi nešto iz njih iskoči nepredviđeno za vrijeme trajanja projekta. Evo još jednog konkretnog primjera: recimo planiram objavu 6 znanstvenih radova i to budžetiram u kategorije 2 i 3. Što ako dodatno ostvarimo još rezultata i steknemo uvjete za objavu još recimo triju radova koji nisu bili predvidivi u prijavi – možemo li troškove objave i sudjelovanja na konferencijama platiti onda iz ostalih (nepredvidivih) troškova.	uređaja/opreme/mjernog instrumenta za vrijeme provedbe projekta koji zahtjeva plaćanje popravka, nabavu zamjenskih dijelova, a možda i nabavu uređaja ako se ne može zamijeniti. Ostali troškovi uključuju i uredski materijal te druge troškove koje je moguće opravdati kao nužne za provedbu projektnih aktivnosti. Svaku promjenu u provedbi projekta u odnosu na planirano je tijekom provedbe potrebno obrazložiti. Nepredviđeni troškovi su planirani za one troškove i situacije koje niste mogli predvidjeti, a koje će omogućiti nesmetanu provedbu projekta i ostvarenje planiranih ciljeva. Svaki projekt za onog koji ga planira predviđa analizu rizika tako da u ovu stavku možete planirati troškove kao odgovor na takve situacije te prema potrebi s nje realocirati ukoliko do takvih situacija ne dođe. Ako ne predvidite kupnju neke opreme i pokaže se tokom projekta da vam treba, a navodite da to nije bilo moguće predvidjeti u trenutku prijave – potrebno je obrazloženje da to niste bili u mogućnosti predvidjeti u trenutku prijave. Obrazloženje mora biti objektivno utemeljeno na situaciji koja će dokazati da ste razradi projektnog prijedloga pristupili na način da ste sve okolnosti u datom trenutku uzeli u obzir sukladno i analizi rizika. Vezano za primjere radova i odlaska na konferencije kao nepredvidivi trošak – mišljenja smo da to nije opravdano. Ali ostaje vam i opcija da 10% iz te kategorije prebacite u kategoriju 2 u kojoj su konferencije. I naravno, ostaje Vam opcija velike izmjene u kojoj od provedbenog tijela trebate zatražiti odobrenje za troškove, a koje mora biti argumentirano i objektivno utemeljeno.
Mogu li se objavljeni open access znanstveni radovi u okviru projekta prikazati da doprinose dvama pokazateljima: <i>Broj znanstvenih radova u SCOPUS i WoS, A1 časopisima te međunarodno recenziranim zbornicima za društvene i humanističke znanosti te umjetničko područje' i</i>	Ne mogu ili su za pokazatelj 1.1. ili ih vodite pod 1.7. Želimo napomenuti da ne morate ispunjavati puno pokazatelja, važno je da povežete projekt samo s nekima.

Broj provedenih mjera i uvedenih alata za poticanje politike otvorene znanosti?	
--	--